

Cross-Boundary Environmental Marine Conservation – Navigating History,  
Geography, Domestic and International Law and Beyond

Cross-boundary cooperation on environmental marine conservation is based on various international and regional legal regimes including treaties, protocols and action plans. In the next couple of years, the United Nations is expected to adopt a convention to facilitate marine conservation and biodiversity in areas beyond national jurisdictions (BBNJ Convention).

The paper suggests a roadmap to navigate the historical and geographical developments for cross-boundary marine conservation cooperation and the international and regional legal regimes, leading up to the BBNJ. Understating the process can be important for both historical study and guidance for future policy making to support further marine conservation efforts on bilateral and multilateral levels.

Discussion begins by exploring geographical and historical aspects of marine conservation efforts between countries sharing maritime boundaries, mainly utilizing cases studies from in regions like the Mediterranean, Pacific, Black Sea, Baltic Sea, Caribbean and others. The paper's second section examines the corresponding domestic, bilateral and regional legal frameworks and how these relate or reflect the historical and geographical developments.

In this framework, the paper's third section highlights the development of marine conservation regulation globally (The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea). Utilizing law and society and law and history modalities, the paper's fourth section seeks to understand how all of the different elements (history, geography, domestic law and international law) came together in the negotiations of the BBNJ Convention.

The paper's fifth and last section considers the significance of the linkages for further study, and their potential to serve as platforms for enhanced implementation of

current regimes today and following the adoption of the BBNJ, taking into account challenges posed by technological advances and changing political circumstances.

The paper offers a cross-boundary and cross-disciplinary platform for new directions of interdisciplinary research of relationships between past, present and future to support political-legal regulation of international cooperation in environmental marine conservation. Understanding the history and future marine conservation is crucial to support the global effort to ensure continued survival of domestic, regional and global marine resources in face of uncertainties to come in the near future.

### Short Bibliography

- Gonzales C., Environmental Justice, The Global South, and Human Rights, *Santa Clara Journal of International Law*, 167 (2015)
- Chan N., “Large Ocean States”: Sovereignty, Small Islands, and Marine Protected Areas in Global Oceans Governance, *Global Governance* 24 (2018)
- Agreement Concerning Transboundary Hydrocarbon Reservoirs in the Gulf of Mexico, U.S.-Mex., Feb. 20, T.I.A.S. No. 14-718, 2012.
- Barcelona Convention for the Protection of the Mediterranean Sea against Pollution, 1976
- Berdeja S., Andrachuka M., Armitage D., Conservation Narratives and Their Implications in the Coral Triangle Initiative, *Conservation and Society* 13(2) 212 (2015)
- Atapattu S., Schapper A. *Human Rights and the Environment: Key Issues* (2019)
- Andreas Motzfeldt Kravik, An Analysis of Stagnation in Multilateral law-making - and Why the Law of the Sea has Transcended the Stagnation Trend, *34 Leiden Journal of International Law* (2021), 935
- Sarah Louis Lothain, *Marine Conservation and International Law: Legal Instruments for Biodiversity Beyond National Jurisdiction* (2022)

### Itai Apter – Short Bio

LL.B. 2006 (University of Haifa); LL.M. in International Legal Studies 2008 (New York University); Ph.D. Candidate, degree expected 2022 (University of Haifa); Visiting Scholar, Washington College of Law, American University (DC), 2021-2022. I also serve as Director, International Civil Affairs in the Israel Ministry of Justice (currently on academic leave).

I engage in academic research on international relations and international law matters, focusing on international law and international relations and the nexus between international law and politics and history, including law of the sea and the environment I presented papers in international conferences and workshops and published articles in international academic journals and books.

**« Frontières et environnement : temps, espaces, méthodes »  
Colloque du RUCHE (Mulhouse, 1-3 décembre 2022)**

**À LA RECHERCHE DES « LIMITES DE LA MER ».**

**Domaine public maritime, droit et naturalisme sur les littoraux lagunaires méditerranéens (bas Languedoc, XIX<sup>e</sup> siècle)**

En 1888, Léon Aucoc, membre de l'Académie des Sciences morales et politiques, publie un petit opuscule intitulé *Les étangs salés des bords de la mer Méditerranée et leur condition légale*. Juriste de renom spécialiste du droit public, ce haut fonctionnaire tente de déterminer le régime juridique des étangs côtiers méditerranéens, en particulier ceux de bas Languedoc, qui forment un véritable environnement-frontière entre terre et mer : « *D'après les principes généraux sur le domaine public, on serait porté à admettre que les étangs salés, constituant des dépendances de la mer, devraient être rangés dans la domaine public. Mais l'examen montre que les exceptions sont plus nombreuses que la règle.* » Ainsi, sur le littoral languedocien, le partage entre propriété privée et propriété publique est rendu épineux par le fait que le littoral ne présente pas une ligne divisoire simple entre la terre et la mer, mais une imbrication au tracé complexe.

Comment le littoral lagunaire languedocien met-il à l'épreuve, tout au long du XIX<sup>e</sup> siècle, le partage entre domaine terrestre et domaine maritime au point de créer un régime d'exception permanente? Quels sont les conflits qui naissent autour des droits de propriété sur cette zone littorale au statut juridique incertain? Quels sont, en pratique, les compromis qui sont réalisés sur place pour partager les ressources naturelles entre les différents acteurs? À partir d'une démarche d'histoire par le bas, fondée sur les archives produites à l'échelle des municipalités littorales, des préfectures et des juridictions locales, nous proposons de partir des conflits — notamment d'usage des ressources naturelles — qui voient le jour sur le littoral languedocien, en montrant comment leur résolution pose, en droit, la question des « limites de la mer ». Des controverses réactivent ainsi des débats anciens sur la domanialité publique maritime : elles conduisent à mobiliser des normes juridiques vieilles de parfois plusieurs siècles, tout en prenant une nouvelle résonance avec l'essor des sciences naturelles. À la frontière entre terre et mer, répondent ainsi des tensions entre convention juridique et nature, entre justice et administration ou encore entre public et privé.

Élias BURGEL, doctorant en histoire (Université de Caen / Fondation Thiers, HisTéMé, EA 7455)  
[elias.burgel@unicaen.fr](mailto:elias.burgel@unicaen.fr)

**Titre provisoire de la thèse :** « Gouverner le mouvant. Ressources naturelles et propriété sur le littoral lagunaire languedocien (second XVII<sup>e</sup> siècle-second XIX<sup>e</sup> siècle) ».

**Principales publications :**

- « Le tamaris au siècle des Lumières : de l'arbrisseau de l'inculte au végétal de l'ingénieur (bas Languedoc, XVIII<sup>e</sup> siècle) », *Histoire e<sup>3</sup> Sociétés Rurales*, n°56, 2021, p.111-176.

***The contested definition of a border: seashores in the Ancient Regime (the case of Liguria).***

Vittorio Tigrino – Università del Piemonte Orientale (Italy)

The definition of the border between sea and land has been very difficult and often contested over time. Historiography has investigated this space – the coast, the seashore, the littoral – from time to time as a mysterious or wild space, or as a border (e.g. in coastal military defense). But its history is also characterized by deep environmental transformations, due to different factors, natural or anthropic.

In my paper I will investigate the case of the Ligurian coasts and seashores, during the ancient regime. It will focus in particular in the way in which during the dominion of the Republic of Genoa the seashores were the object of interest by very different subjects: private entrepreneurs or rich owners (often aristocratic), interested in extending their properties; local communities, who promoted the common use of coastal spaces; central institutions, who claimed the public nature of the seashores.

These discussions were also a consequence of the process of seashores extension, which in some areas of the region was very evident (due, for example, to the action of river deposits). The conquest of this “frontier space” was therefore a highly debated operation – and for this reason well documented (with jurisdictional sources, also rich of topographical evidences).

The contribution wants to investigate the different forms with which these practices of appropriation have been carried out, using administrative, juridical and cartographic sources. It will focus on a local scale analysis (a microhistorical approach), to identify who were the social actors involved in these operations; which interests characterized the discussion on the seashores (local, particular, general – also with regard to the more general debate on *commons*); in which way interventions were promoted (technical and jurisdictional aspects); which relationship between seashores appropriation and other environmental problems were discussed (floods, coastal equilibrium,...).

The intention is also to compare the Ligurian case with other studies carried out in recent years on the history of seashores at the international level (e.g. for France, for the east coast of the US,...).

I also want to claim how much the “material” history of the seashores, – a more “concrete” history of these spaces, that reconstruct the relationship between human appropriation of seashores and their “natural” dynamics, even with a “longue durée” approach – could be important for the current discussion on environmental planning and political interventions on the seashores today.

These spaces are in fact still (or better, more and more) important today for their economic and cultural value. Around them revolve many interests, which concern both the policies related to their conservation (as “natural” spaces), and the policies related to their exploitation, as places of leisure, with high economic value. In the Italian case, this is also important because the current situation is very particular, and is also the subject of discussion at European level (Bolkenstein directive on competition, which has led to government decisions that intend to radically reform the mode of allocation of Italian seashores).

Short bibliography:

-V: Tigrino, A. M. Stagno, «Borderline landscapes. History and environmental archaeology of Ligurian hills and shores (XVIII-XXI c.)», *Annali dell’Istituto storico italo-germanico / Jahrbuch des Italienisch-deutschen historischen Instituts*, 46/2 (2020): 69-102.

-E. Devienne, *La Ruée vers le sable : Une Histoire environnementale des plages de Los Angeles au XXe siècle*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2020.

-J.-L. Sarrazin - T. Sauzeau (dir.), *Le paysan et la mer. Ruralités littorales et maritimes en Europe au Moyen Âge et à l’Époque moderne*, Toulouse, Presses universitaires du Midi, 2020.

-G. Parrinello - R. Bécot - M. Caligari - I. Yrigoy, «Shifting Shores of the Anthropocene: The Settlement and (Impossible) Stabilization of the North-Western Mediterranean Littoral over the 19th and 20th Centuries», *Environment and History*, Volume 28, Number 1, February 2022: 129-154.

- Ch. L. Pastore, «Line in the Sand: The Promises and Perils of Ordering the Ocean's Edge», *RCC Perspectives*, No. 3, Unruly Environments (2015): 61-66.
- E. Thoen *et al.* (eds.), *Landscapes or Seascapes? The History of the Coastal Environment in the North Sea Area Reconsidered*, Brepols, Turnhout, 2013.
- A. Ingold, «Naturalizing the commons or historicizing the state? Commons, archives, and the uses of history in the nineteenth century», discussion on *The dilemma of the commoners* by Tine de Moor, *Quaderni storici*, 164 (2020): 571-591.

### **Vittorio Tigrino.**

Assistant professor in Modern History at University of Eastern Piedmont; Professor at the Doctorate in Historical Science, University of Eastern Piedmont. PhD in "European Social History from the Middle Ages to Contemporary", University Ca 'Foscari, Venice, 2004.

I'm member of the editorial board of "Quaderni Storici"

(<https://www.jstor.org/journal/quadernistorici>).

I teach "Environmental History", "Heritage studies", "Early Modern History". My research has focused on the history of modern historiography, territorial history, local history and the history of archives. I focused my approach to history at a local level, with a comparison with other disciplines (archeology, historical ecology). My current research interests include environmental history, the history of management of common resources and the history of seashores in Italy (1600-2000).

<https://upobook.uniupo.it/vittorio.tigrino>

# Proposition de contribution

**Colloque Frontières et environnement : Temps, espaces, méthodes**

**1-3 décembre 2022, Mulhouse**

Sylvain Domergue

*Professeur agrégé et doctorant en Géographie/Géopolitique à l'Université Paris I Panthéon-Sorbonne et l'Université Laval (Québec, Canada) sous la direction des Pr. Yann Richard et Frédéric Lasserre.*

*Enseignant en Géopolitique et Relations internationales à Sciences Po Bordeaux ; et en Histoire-Géographie-Géopolitique et Sciences Politiques au lycée Tivoli de Bordeaux.*

Titre de la contribution

**Les frontières en mer à l'épreuve des enjeux de souveraineté et de sécurité : le cas de la construction et du dépassement des délimitations maritimes dans le grand espace caribéen** (Axe 4 : « La norme au défi de la frontière : droit, régulations, coopérations).

Au carrefour de deux îles-continentes et des océans Pacifique et Atlantique, l'espace interaméricain constitue une vaste multi-interface dominée par la mer (Benito-Espinal, 2014, Clegg *et al*, 2020). Cet ensemble géographique complexe concentre le plus grand nombre de délimitations maritimes au monde, héritage de la géographie par sa configuration archipélagique (Jean Claude Maillard parlait d'un espace « pulvérisé par la Géographie »), et de plusieurs siècles de conflits (« champ de bataille de l'Europe », Williams, 1976, p. 71), de construction nationale post-fragmentation des empires coloniaux, et de négociations diplomatiques multinationales.

D'abord élaborées par le droit dans une posture de protection des ressources environnementales côtières (Welwood, 1613, 1615 ; Selden, 1665), les frontières maritimes sont rapidement appréhendées dans une démarche défensive et de protection de la souveraineté des Etats par la force des armes (Van Bynkershoek, 1702 ; Galiani, 1782), portant ainsi en germes l'axiome de la mer territoriale et la territorialisation des espaces maritimes, dans son acception géo-juridique. Le grand espace caribéen présente l'intérêt de retracer la genèse de cette construction complexe des frontières maritimes, dans un contexte géographique favorisant la superposition des revendications de souveraineté, et donc la persistance de conflits de plus ou moins forte intensité. Malgré la clarification des règles juridiques d'appropriation avec le cycle de négociation internationale ayant abouti à la Convention Internationale du Droit de la Mer (Montego Bay, 1982), les délimitations demeurent parfois incertaines en raison de débats persistant sur l'antériorité de souveraineté historique sur certains territoires insulaires ou côtiers, et sur les repères géophysiques (caps, fleuves, îlots, etc.) retenus pour le tracé de certaines frontières. Les cas des conflits portant sur l'île de Navasse (Etat-Unis-Haïti), les îles Providencia et de San Andrés (Colombie-Nicaragua), l'archipel de Los Monjes (Venezuela et ses voisins insulaires caribéens) ou encore l'Essequibo (Venezuela-Guyana) en témoignent.

Les mutations du monde contemporains tendent néanmoins à appréhender ces frontières maritimes sous un autre prisme que celui de la conflictualité entre Etats. Cet espace interaméricain est en effet concerné par un fort essor des trafics illicites (93 % des trafics régionaux de stupéfiants y transitent par voie maritime) (Morris, 1994 ; Griffith, 1997), mais également par une forte hausse des préoccupations concernant les enjeux environnementaux en mer, ou liés au milieu maritime. L'importante accentuation

des exploitations industrielles et commerciales des mers (*off-shore* dans le Golfe du Mexique, Venezuela, plateau des Guyanes, etc.), l'intensification du trafic maritime international via le canal de Panama (Mc Calla, Slack et Comtois, 2005 ; Ranely Verge-Depré et Chardon, 2009), et l'essor des activités de pêche (au large des Guyanes notamment), confronte cet espace à des enjeux de sécurité résolument transnationaux. L'émergence des échouage massifs de Sargasses et l'intensification croissante des risques climatiques majeurs (Hastenrath et Polzin, 2013) sont une illustration parmi d'autres des problématiques appelant à un renforcement significatif de la coopération transfrontalière, face à des sujets dépassant la stricte maille nationale (Cashman, Nurse et John, 2010 ; Domergue, 2020, 2021).

Cette proposition de communication envisage donc de revenir sur la genèse de la fragmentation juridique (frontiérisation) de ce vaste espace maritime, et d'étudier comment les acteurs riverains, qu'il s'agisse de puissances mondiales ou de petits et micros Etats insulaires, appréhendent aujourd'hui le dépassement des frontières maritimes par la construction de mécanisme de coopération régionaux, à l'image des institutions de gouvernance mises en œuvre par le PNUE, l'OMI, ou la FAO (Taylor *et al*, 2012, Mahon et Fanning, 2014).

#### Bibliographie sélective

BENITO-ESPINAL, F. P., 2014, *La mer Caraïbe : dynamiques, enjeux passés, présents et à venir*, Presses Universitaires de Rennes.

CASHMAN, A., NURSE, L., JOHN, C., 2010, « Climate Change in the Caribbean: The Water Management Implications », *The Journal of Environment & Development*, vol. 19, n° 1, p. 42-67.

CLEGG, P., MAHON, R., MCCONNEY, P., OXENFORD, H. A., 2020, *The Caribbean Blue Economy*, Londres, Routledge.

DOMERGUE, S., 2020, « La construction des échelles de la sécurité maritime dans un contexte d'intégration régionale : le cas de la grande région Caraïbes et ses façades Atlantique et Pacifique », *Cybergeo: European Journal of Geography*, En ligne : <https://journals.openedition.org/cybergeo/35486#bibliography>.

DOMERGUE, S., 2021, « Le régionalisme sécuritaire maritime des petits et micro-Etats de la grande région caraïbe : entre vulnérabilités, autonomisation, et dépendances », *Belgeo. Revue belge de géographie*, En ligne : <https://journals.openedition.org/belgeo/46720#authors>.

FLETCHER, E. G. M., 1933, « John Selden (Author of Mare Clausum) and His Contribution to International Law », *Transactions of the Grotius Society*, vol. 19, p. 1 12.

GRIFFITH, I. L., 1997, *Drugs and Security in the Caribbean: Sovereignty Under Siege*, University Park, Pennsylvania State University Press.

HASTENRATH, S., POLZIN, D., 2013, « Climatic variations in Central America and the Caribbean », *International Journal of Climatology*, vol. 33, n° 6, p. 1348-1356.

MAHON R., FANNING, L., 2014, "Assessing and Facilitating Emerging Regional Ocean Governance Arrangements in the Wider Caribbean Region", *Ocean Yearbook*, No.28, 631-671.

MAILLARD, J.-C., 1999, « Musset Alain, L'Amérique centrale et les Antilles, une approche géographique, 1998 », *Les Cahiers d'Outre-Mer*, vol. 52, n° 206, p. 222-224.



MCCALLA, R., SLACK, B., COMTOIS, C., 2005, « The Caribbean basin: adjusting to global trends in containerization », *Maritime Policy & Management*, vol. 32, n° 3, p. 245-261.

MORRIS M., 1994, *Caribbean maritime security*, New York, St. Martin's Press.

RANELY VERGE-DEPRE, C., CHARDON, J.P., 2009, « Le Bassin caraïbe : un carrefour maritime ? », Festival International de Géographie, Saint-Dié-des-Vosges, octobre 2009, [http://fig-st-die.education.fr/actes/actes\\_2009/chardon/article.html](http://fig-st-die.education.fr/actes/actes_2009/chardon/article.html)

TAYLOR, M. A., STEPHENSON, T. S., CHEN, A. A., STEPHENSON, K. A., 2012, « Climate Change and The Caribbean: Review and Response », *Caribbean Studies*, vol. 40, n° 2, p. 169-200.

VAN BYNKERSHOEK, C., 2013, *De Dominio Maris Dissertatio*, MOML, (1e édition en 1702).

WELWOOD, W., 1969, *The Sea-law of Scotland, Theatrum Orbis Terrarum* (1e édition en 1613).

WELWOOD, W., 2010, *De Dominio Maris : Juribusque Ad Dominium Praecipue Spectantibus, Assertio Brevis Ac Methodica (1653)*, Kessinger Publishing.

WILLIAMS, E., 1976, *From Columbus to Castro: The History of the Caribbean 1492-1969*, New York, Vintage.